

**PROCEDURA COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA IN MATERIA DI PRIVACY  
E INCARICO RDP - CIG: Z6C235093B**

**Verbale di apertura delle manifestazioni di interesse**

In data 9.05.18, presso i locali di ATAM SpA, alle ore 9.30 (data e orario indicati nell’avviso di manifestazione di interesse) si riuniscono:

- Rag. Paolo Scicolone in qualità di RUP della procedura
- Dott.ssa Benedetta Bambini in qualità di segretario verbalizzante

al fine di esaminare le manifestazioni di interesse pervenute per il servizio in oggetto.

Si dà atto che sono pervenute al protocollo di ATAM SpA le seguenti manifestazioni di interesse, in ordine cronologico:

1. ETA SRL prot. 106 del 7.05.18;
2. ATI QU.IN SRL – TIFORMA prot. 108 del 7.05.18;
3. QUALITY MANAGEMENT SRL prot. 109 del 7.05.18;

Il RUP ricorda che, ai sensi del punto “6. PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO”:

*La selezione dell’operatore economico a cui affidare il servizio avverrà tramite la **valutazione comparativa** delle offerte pervenute considerando l’organizzazione del servizio, i curriculum, l’esperienza pregressa e l’offerta economica secondo la seguente modalità:*

**- 20/100 punti per l’organizzazione del servizio:**

*La valutazione mirerà a rilevare l’efficacia dell’organizzazione del servizio proposta dall’operatore economico con riferimento allo schema organizzativo del servizio ed alla descrizione delle modalità che si intendono adottare (max 20 punti).*

**- 30/100 punti per i curriculum del partecipante e di eventuali dipendenti/collaboratori che formeranno il GRUPPO DI LAVORO:**

*Al fine di attribuire detto punteggio si terranno in considerazione esperienze professionali, titoli formativi e docenze sulla materia oggetto d’appalto. (max 30 punti).*

**- 15/100 piano di formazione al personale ATAM**

*La valutazione si baserà sulla metodologia e tipologia di formazione specifica che verrà data ai dipendenti di ATAM con illustrazione anche del piano di aggiornamento degli stessi.*

**- 15/100 punti per soluzioni tecnologiche e/o software applicativi di gestione dei dati personali**

*Al fine di attribuire detto punteggio si valuteranno eventuali soluzioni tecnologiche e/o software applicativi di gestione dei dati personali che verranno ceduti gratuitamente alla stazione appaltante.*

***Si richiama che, trattandosi di affidamento diretto ai sensi dell’art. 36, co. 2, lett. a d.lgs. 50/2016, quanto sopra implica esclusivamente lo svolgimento di un confronto concorrenziale informale, e non comporta quindi lo svolgimento di alcuna procedura di gara.***

Si procede quindi allo scrutinio delle manifestazioni di interesse rilevando innanzitutto che tutti i concorrenti hanno dichiarato il possesso di tutti i requisiti richiesti.

Il RUP inizia di seguito la valutazione dell’organizzazione del servizio così come proposta dai concorrenti nella relazione descrittiva richiesta e dei curricula procedendo ad una valutazione in base alla seguente scala di valori:

GIUDIZIO	VOTO
Ottimo	10

Più che buono	9
Buono	8
Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non valutabile	0

Il RUP procede quindi alle seguenti valutazioni:

**1. VALUTAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO:**

Valutazione assegnata:

1. ETA SRL voto 8
2. ATI voto 7
3. QUALITY MANAGEMENT SRL voto 7

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con il voto più alto e proporzionalmente agli altri concorrenti:

1. ETA SRL punti 20,00
2. ATI punti 17,50
3. QUALITY MANAGEMENT SRL punti 17,50

Alle ore 10.30 il RUP interrompe la seduta e dispone la custodia dei plichi contenenti le offerte.

\*\*\*\*\*

Il giorno 14 maggio 2018 alle ore 9.00 il RUP riprende la valutazione delle 3 offerte pervenute.

**2. VALUTAZIONE DEL CURRICULUM DEL PARTECIPANTE E DI EVENTUALI DIPENDENTI/COLLABORATORI CHE FORMERANNO IL GRUPPO DI LAVORO:**

Valutazione assegnata:

1. ETA SRL voto 7
2. ATI voto 6
3. QUALITY MANAGEMENT SRL voto 8

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con il voto più alto e proporzionalmente agli altri concorrenti:

1. ETA SRL punti 26,25
2. ATI punti 22,50
3. QUALITY MANAGEMENT SRL punti 30,00

### **3. VALUTAZIONE DEL PIANO DI FORMAZIONE AL PERSONALE:**

Valutazione assegnata:

1. ETA SRL voto 8
2. ATI voto 6
3. QUALITY MANAGEMENT SRL voto 7

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con il voto più alto e proporzionalmente agli altri concorrenti:

1. ETA SRL punti 15,00
2. ATI punti 11,25
3. QUALITY MANAGEMENT SRL punti 13,13

### **4. VALUTAZIONE DELLE SOLUZIONI TECNOLOGICHE E/O SOFTWARE APPLICATIVI DI GESTIONE:**

Nessuno dei concorrente ha analizzato tale aspetto nella relazione tecnica e pertanto il punteggio previsto, pari a 15 punti, non viene assegnato.

Pertanto i punteggi totali per la parte tecnica risultano essere i seguenti:

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con la sommatoria più alta e proporzionalmente all'altro concorrente:

1. ETA SRL  $20,00+26,25+15,00 = 61,25$  punti
2. ATI punti  $17,50+22,50+11,25 = 51,25$  punti
3. QUALITY MANAGEMENT SRL  $17,50+30,00+13,13 = 60,63$  punti

Il RUP procede quindi a leggere le offerte economiche dei due concorrenti espresse in termini di ribasso percentuale sull'importo a base di gara stimato in € 13.000,00 oltre Iva di cui € 8.000,00 per il primo anno ed ulteriori € 5.000,00 quale valore dell'eventuale proroga per il secondo anno e ad assegnare i relativi punteggi:

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con il ribasso più alto e proporzionalmente agli altri concorrenti:

1. ETA SRL ribasso 11,50% - 11,50 punti
2. ATI ribasso 5,17% - 5,17 punti
3. QUALITY MANAGEMENT SRL ribasso 20,00% - 20 punti

**Pertanto i punteggi totali dei due concorrenti risultano essere i seguenti:**

1. ETA SRL  $61,25+11,50 = 72,75$  punti
2. ATI  $51,25+5,17 = 56,42$  punti
3. **QUALITY MANAGEMENT SRL  $60,63+20,00 = 80,63$  punti**

In esito allo scrutinio delle manifestazioni pervenute, **il RUP propone pertanto all'Amministratore Unico di ATAM SpA l'aggiudicazione del servizio in oggetto alla Società QUALITY MANAGEMENT con il punteggio complessivo di 80,63.**

Alle ore 12.00 il RUP, come sopra assistito, che ha firmato le manifestazioni pervenute per visto, chiude le operazioni.

Rag. Paolo Scicolone

Dott.ssa Benedetta Bambini

Il documento firmato in originale è conservato presso la sede ATAM.